

КОММЕНТАРИЙ

SmF 3276 Nsg *gr/ę/da//*gr/ę/dz

Форма m картографируется, если отсутствует f , а позиция в m не влияет на рефлексацию $*e$. Форма m на карте обозначена как "иной дериват".

В восточнославянских говорах картографируется дериват с суф. *-skъ*, показывающий такое же развитие **ē*, как и в бессуффиксальной форме. Картографируются также формы *pl* и косвенных падежей.

В украинских и белорусских говорах твердый взрывант появился

В пп. 5, 7—9, 13—14, 17—18, 21, 146 — рефлекс *ę морфологически обособлен, так как вследствие влияния косвенных падежей от-

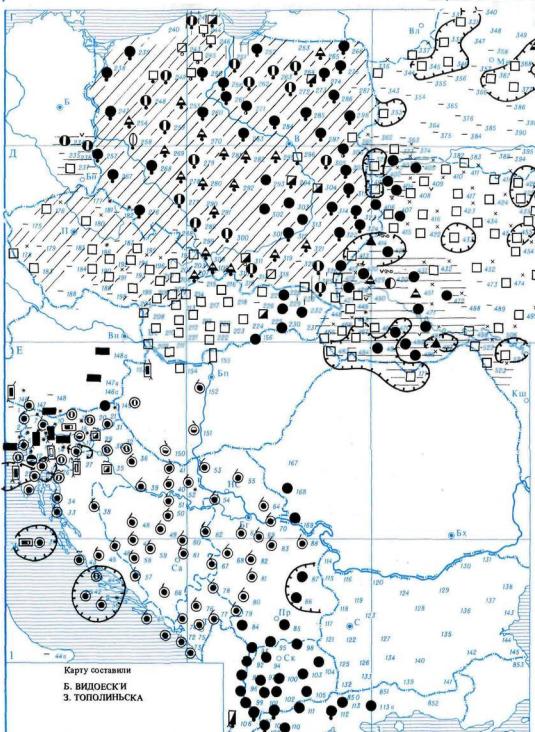
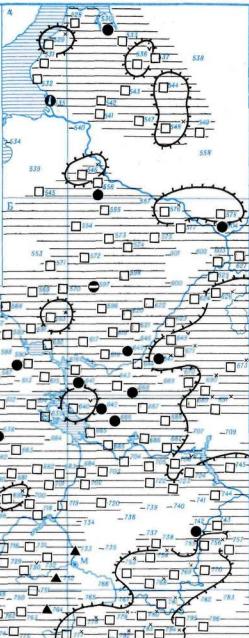
В пп. 3, 11 — нерегулярные рефлексы $*\epsilon$, возможно, под влия-

В пп. 3, 11 — первоупомянутые рефлексы *g*, в пп. 5, 12 — гла-
ними литературового языка.

В п. 10 — регулярный рефлекс в *g'rieda* «нашест в курятнике»,
морфологизованный — в *g'rie.da* «грядка».

В пп. 52, 56 — зарегистрирована форма с двойным ударением;
в п. 52 — ассоциативное ономатопеевское упражнение как более удачное;

картографируется окситоническое ударение как более архаическое. В пп. 181—182, 186 — в т рефлекс *е развел заместительную долготу и поэтому не картографируется. В п. 468 — зафиксирована также форма с безударным рефлексом *е, но в другом значении, чем форма, имеющаяся рефлекс *е под ударением.



Карту составили
Б. ВИДОЕСКИ
З. ТОПОДИНЬСКА

	aN	нисходящее ударение
	z	восходящее ударение
	ä	т.н. чакавский акут
	z:	рефлекс *e в близуарной позиции
	ä:	пальмательность согласного, предшествующего рефлексу *č
	zg	пальмательность согласного, предшествующего рефлексу *č
	eg:	следы пальмательности/пальмательность в отрыве от согласного, предшествующему рефлексу *č
	ę:	иная сподобообразовательная дериват 'инная стопоформа'
	ia:	нет исключенного ответа
	iaN	отсылка к комментариям
	ia:	отсылка к материалу